**O zapędach mocarstwowych Stanów Zjednoczonych w pierwszej połowie XIX w. – rozważania Noama Chomsky’ego**

*Wielka Brytania miała swoje własne powody, żeby hamować zapędy agresywnego parweniusza zza oceanu. Rozważając problem Karaibów, […] brytyjski minister spraw zagranicznych podkreślał w roku 1822, że „przejęcie przez Stany Zjednoczone obydwu wybrzeży kanału, przez które przechodzić musi nasz handel z Jamajką, [...] oznaczałoby wstrzymanie tego handlu, a w konsekwencji – całkowitą ruinę”. […] Demokraci Jacksona\* zamierzali nie tylko pokonać i kontrolować Anglię, ale pragnęli znacznie więcej: „rzucić wszystkie inne narody do naszych stóp” i „sprawować kontrolę nad handlem całego świata”.*

*Stany Zjednoczone nigdy nie pragnęły niepodległości hiszpańskich kolonii. „Podczas debat kongresu w owym czasie […] znacznie więcej entuzjazmu okazywano sprawie Greków [ich walce o niepodległość – przyp. tłum.] niż hiszpańskojęzycznym Amerykanom”. Jednym z powodów było to, że Latynosi „byli rasowo wątpliwie biali”, a w najlepszym razie pochodzili „od rasowo zdegradowanych Hiszpanów”, w odróżnieniu od Greków, którym przypisana została specjalna rola […] twórców cywilizacji […]. Jeszcze innym powodem było to, że w odróżnieniu od Ojców Założycieli Bolívar przyznawał wolność swym niewolnikom, ujawniając się jako „nadgnite jabłko”, które mogłoby popsuć całą resztę.*

*Szerszy pogląd na tę sprawę przedstawiały główne publikacje intelektualne tamtych dni. Pisano w nich, że „Ameryka Południowa będzie dla Amerykanów tym, [...] czym Azja i Afryka są dla Europy” – naszym Trzecim Światem. Ten punkt widzenia nie uległ zmianie przez cały XX w. […]*

*W XIX w. potęga Anglii powstrzymywała USA przed zdominowaniem całej półkuli. Jednak koncepcja „naszej konfederacji”, traktowanej jako „gniazdo, z którego cała Ameryka, Północna i Południowa, ma być zaludniona” (Thomas Jefferson\*\*), została zaszczepiona na stałe, a w następstwie tego również przekonanie, że najlepiej będzie, jeśli Hiszpania utrzyma władzę w koloniach do momentu, kiedy „nasze społeczeństwo osiągnie poziom rozwoju pozwalający mu na zdobycie jej posiadłości kawałek po kawałku”.*
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N. Chomsky, Rok 501. *Podbój trwa*, przeł. Z. Jankowski, O. Mainka,   
Warszawa–Poznań: WN PWN, 1999, s. 210–211.

**Praca z tekstem**

**1.** Zbierz w innych źródłach wiedzy informacje o: Noamie Chomskim, Thomasie Jeffersonie, Simónie Bolívarze, Andrew Jacksonie.

**2.** Określ stosunek autora tekstu do polityki amerykańskiej w pierwszej połowie XIX w.

**3.** Opisz, jaką rolę w ingerencji w politykę obu Ameryk Chomsky przypisywał Wielkiej Brytanii.

**4.** Wyjaśnij sens określeń: „parweniusz”, „Latynosi”, „rasowo wątpliwy”, „nadgnite jabłko”.

**5.** Wyjaśnij różnicę stosunku USA do kwestii niepodległości Grecji oraz hiszpańskich kolonii w Ameryce Południowej.

**6.** Na podstawie tekstu i wiedzy pozaźródłowej odpowiedz, jakie zagrożenia niosła polityka USA w stosunku do krajów Ameryki Południowej.

**7.** Posiłkując się innymi źródłami wiedzy, wyjaśnij początki amerykańskiego rasizmu.

**8.** Podaj definicję i przykłady krajów Trzeciego Świata. Skorzystaj z wiedzy pozaźródłowej.