**Unia polsko-litewska w opinii Polaków i Litwinow kilkaset lat później – analiza Dangirasa Mačiulisa**1

*W XIX w. dążenie do niepodległości politycznej zrodziło w Polsce potrzebę takiej wizji   
historii narodu, która by się przyczyniła do mobilizacji społeczeństwa, aby cel ten   
zrealizować. Zrodzona z unii między Królestwem Polskim a Wielkim Księstwem   
Litewskim (dalej WKL) wizja […] niegdyś potężnego państwa Europy, zachęcała do przywrócenia państwowości Polski w historycznych granicach. W drugiej połowie XIX –   
na początku XX w. w polskim krajobrazie pojawiły się znaki przywracające pamięć   
o uniach: […] w 1886 r. w Krakowie podczas obchodów jubileuszu 500. rocznicy   
unii w Krewie ustawiono pomnik Jadwigi i Jagiełły […]. Poza wymienionymi   
materialnymi znakami liczne obrazy unii pojawiły się również w historiografii   
i literaturze. Dla społeczeństwa polskiego unie były […]* miejscami pamięci2*,   
które świadczyły o tradycji państwowości. […] jak wyglądał obraz unii w pamięci   
zbiorowej litewskiego społeczeństwa – czy stał się dla niego* miejscem pamięci*? […]*

*Litewski ruch narodowy konstruował narrację historyczną w taki sposób, by   
stała się narzędziem konsolidacji wspólnoty etnicznej oraz by podkreśliła jej   
prawo do samodzielności kulturowej i politycznej. W zrodzonych przez litewski   
ruch narodowy narracjach unie między WKL a Królestwem Polskim oceniono   
jako konieczne wówczas warunki historyczne, jednak zarazem podkreślono   
ujemne ich skutki dla narodu litewskiego. W 1891 r. do litewskiego czytelnika   
[…] dotarła pierwsza narodowa narracja historyczna […]. Pisał on [jej autor],   
że zawarcie unii w Krewie było niezbędne dla chrystianizacji Litwy, złamania   
potęgi zakonu krzyżackiego i wyzwolenia się spod wpływu rosyjskiego.   
Jednocześnie twierdził, że […] [Litwie] unia z Polską „przyniosła wiele   
nieszczęść”: rozpoczęła się polonizacja, wzrósł ucisk społeczny i zaostrzyły   
się konflikty wewnątrz kraju. Najważniejszym ujemnym skutkiem była polonizacja   
Litwy […]. Negatywne skutki unii podkreślono również w wydanej w 1911 r. historii   
Litwy […]. W tym przypadku autor […] na przykład unię horodelską ocenił nawet   
jako pewne zwycięstwo negocjacyjne Litwinów (podkreślając zasługi księcia   
Witolda), porównując ją z wcześniejszymi uniami w Krewie i wileńsko-radomską:   
„W Horodle Litwini zjednoczyli się z Polakami jak równi z równymi” […].*

*W prasie litewskiej [na początku XX w.] podkreślono, że mimo wspólnej przeszłości   
narracja historyczna Litwinów i Polaków zasadniczo się różni, a dobitnym przykładem   
takiej różnicy jest odmienna ocena unii: u Polaków budzi ona poczucie dumy, a u Litwinów wywołuje żałobny nastrój.*

1 Dangiras Mačiulis (czyt. macziulis) – współczesny historyk litewski zajmujący się głównie dziejami Litwy   
w XIX w.

2 miejsca pamięci – termin sformułowany przez francuskiego historyka Pierre’a (czyt. piera) Norę w latach   
70. XX w. Oznacza zinstytucjonalizowane formy zbiorowych wspomnień przeszłości, tj. miejsca   
przechowujące wspomnienia przeszłości danej zbiorowości, ważne dla jej historii. Są to np. muzea,   
pomniki bohaterów czy archiwa historyczne. W ostatnich latach termin ten mocno ewoluował i za   
miejsca pamięci uznaje się także wydarzenia oraz przedmioty codziennego użytku. Jednak   
warunkiem koniecznym do tego jest ich funkcja oddziaływania na społeczną pamięć o przeszłości.   
Tak więc miejscem pamięci może być zarówno muzeum, jak i wydarzenie sprzed 100 lat lub polski fiat 125 p.
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**Praca z tekstem**

**1.** Wyjaśnij, w jaki sposób Polacy i Litwini postrzegali unie obu krajów w XIX–XX w. Jak sądzisz, z czego mogły wynikać te różnice?

**2.** Rozstrzygnij, czy słuszne jest stwierdzenie autora, że dla Polaków unie polsko-litewskie były *miejscami pamięci*. Odpowiedź uzasadnij.

**3.** Wymień przyczyny wskazywane przez XIX-wiecznych historyków litewskich, dla których Litwini zawarli unię z Królestwem Polskim.

**4.** Podaj niekorzystne dla Litwinów konsekwencje zawarcia unii z Królestwem Polskim wskazywane przez XIX-wiecznych historyków litewskich.

**5.** Wyjaśnij, dlaczego Polacy w 2. połowie XIX i na początku XX w. kultywowali pamięć   
o uniach polsko-litewskich.