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| **15. Pierwsi władcy elekcyjni na polskim tronie** | **ZAKRES ROZSZERZONY** |

Imię i nazwisko …………………………………… Klasa ……… Grupa A

**1. Wyjaśnij pojęcia.**

konfederacje kapturowe – ……………………………....……………………………………………….

elekcja *viritim* – ………………………………………………………………………………………….

piechota wybraniecka – ………………………………………………………………………………….

**2. Wymień trzy przepisy pochodzące z artykułów henrykowskich.**

– ...………………………………………………………………………………………………………..

– .......……………………………………………………………………………………………………..

– ...........…………………………………………………………………………………………………..

**3. Dopisz daty roczne do podanych wydarzeń.**

elekcja Stefana Batorego – ………

rozejm w Jamie Zapolskim – ………

**4. Autor poniższego tekstu, Michał Bobrzyński, uważa wolną elekcję za przyczynę wypaczenia ustroju Rzeczpospolitej. Czy zgadzasz się z jego zdaniem? Uzasadnij odpowiedź, podając trzy argumenty.**

Michał Bobrzyński o wolnej elekcji w Rzeczpospolitej, XIX w.

*Elekcje, przeprowadzone po raz pierwszy* viritim, pactami conventami *skrzywione, zachwiały do­tychczasową samoistność królewskiej władzy, przelały najwyższą władzę na naród-szlachtę i na jej reprezentantów, uczyniły króla u rz ę d n i k i e m, który powierzone mu obowiązki z ramienia narodu miał pełnić. Formułując te obowiązki, a przemilczając o prawach, dodając mu nieustanną kontrolę z senatorów, a upoważniając naród do wypowiedzenia posłuszeństwa królowi, uczyniła go szlachta mniej niż urzędnikiem, bo pragnęła w nim posiadać bierną, przyświecającą narodowi tylko przykładem swoim ideę i powagę.* [...] *Ustąpiły już, wymarły dawne filary programu „naprawy Rzpltej\*”,* [...] *obłęd wolności zmącił głowy szlacheckie i uczynił z nich masę objawiającą swoją siłę w wykrętnych teoriach i szkodliwych krzykach, a niezdatną do żadnego silnego, zgodnego, samodzielnego występu. Anarchia możnowładcza w niczem się za to nie zmieniła, bezkrólewia jedynie ją wzmogły, a co najgorsze przyzwyczaiły się do szukania punktu oporu już nie wewnątrz kraju, ale – o zgrozo! – poza jego granicami, na cudzoziemskich dworach.*

\* Rzplta – Rzeczpospolita

Michał Bobrzyński, *Dzieje Polski w zarysie*, t. 1, Warszawa: Gebethner i Wolff, 1879, s. 124–125.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………



|  |  |
| --- | --- |
| **15. Pierwsi władcy elekcyjni na polskim tronie** | **ZAKRES ROZSZERZONY** |

Imię i nazwisko …………………………………… Klasa ……… Grupa B

**1. Wyjaśnij pojęcia.**

konfederacja generalna – ...………………………………………………………………………………

sejm konwokacyjny – ...………………………………………………………………………………….

interreks – .……………………………………………………………………………………………….

**2. Wymień trzy zapisy zawarte w *pacta conventa* Henryka Walezego.**

– ………………………………………………………………………………………………………..

– ………………………………………………………………………………………………………..

– ………………………………………………………………………………………………………..

**3. Dopisz daty roczne do podanych wydarzeń.**

zdobycie twierdzy Połock przez Stefana Batorego – ……….

wojna Stefana Batorego z Gdańskiem – lata ……….......

**4. Autor poniższego tekstu, Michał Bobrzyński, uważa wolną elekcję za przyczynę wypaczenia ustroju Rzeczypospolitej. Czy zgadzasz się z jego zdaniem? Uzasadnij odpowiedź, podając trzy argumenty.**

Michał Bobrzyński o wolnej elekcji w Rzeczpospolitej, XIX w.

*Elekcje, przeprowadzone po raz pierwszy* viritim, pactami conventami *skrzywione, zachwiały do­tychczasową samoistność królewskiej władzy, przelały najwyższą władzę na naród-szlachtę i na jej reprezentantów, uczyniły króla u rz ę d n i k i e m, który powierzone mu obowiązki z ramienia narodu miał pełnić. Formułując te obowiązki, a przemilczając o prawach, dodając mu nieustanną kontrolę z senatorów, a upoważniając naród do wypowiedzenia posłuszeństwa królowi, uczyniła go szlachta mniej niż urzędnikiem, bo pragnęła w nim posiadać bierną, przyświecającą narodowi tylko przykładem swoim ideę i powagę.* [...] *Ustąpiły już, wymarły dawne filary programu „naprawy Rzpltej\*”,* [...] *obłęd wolności zmącił głowy szlacheckie i uczynił z nich masę objawiającą swoją siłę w wykrętnych teoriach i szkodliwych krzykach, a niezdatną do żadnego silnego, zgodnego, samodzielnego występu. Anarchia możnowładcza w niczem się za to nie zmieniła, bezkrólewia jedynie ją wzmogły, a co najgorsze przyzwyczaiły się do szukania punktu oporu już nie wewnątrz kraju, ale – o zgrozo! – poza jego granicami, na cudzoziemskich dworach.*

\* Rzplta – Rzeczpospolita

Michał Bobrzyński, *Dzieje Polski w zarysie*, t. 1, Warszawa: Gebethner i Wolff, 1879, s. 124–125.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**15. Pierwsi władcy elekcyjni na polskim tronie**

**Zakres rozszerzony. Model odpowiedzi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Grupa A** | **Grupa B** | **Punktacja** |
| **1.** | konfederacje kapturowe – związki szlachty powoływane w okresie bezkrólewia w województwach w celu utrzymania porządku w Rzeczpospolitejelekcja *viritim* – sposób wyboru króla po śmierci poprzedniego władcy przez ogół szlachty / wszystkich przedstawicieli stanu szlacheckiego; zasada uchwalona w czasie pierwszego bezkrólewia w Rzeczpospolitejpiechota wybraniecka – stałe wojsko stworzone z chłopów przez króla Stefana Batorego w drugiej połowie XVI w. | konfederacja generalna – związek szlachty w Rzeczpospolitej w czasie bezkrólewia, powoływany dla utrzymania bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego, w jego skład wchodzili przedstawiciele wszystkich województwsejm konwokacyjny – sejm ustalający czas i miejsce elekcji królewskiej w Rzeczpospolitej w okresie bezkrólewiainterreks – osoba zastępująca króla w okresie bezkrólewia, w Rzeczpospolitej funkcję tę pełnił prymas | 3 pkt |
| **2.** | np.– pozostawienie w Rzeczpospolitej wolnej elekcji– powołanie rady składającej się z 16 senatorów – organu doradczego króla– zobowiązanie króla do zwoływania sejmu co dwa lata– niemożność zwołania pospolitego ruszenia oraz nałożenia podatków przez króla bez zgody sejmu– prawo szlachty do wypowiedzenia posłuszeństwa królowi, gdyby władca łamał prawa stanu szlacheckiego i zasady ustrojowe | np. – obietnica spłaty długów pozostałych po Zygmuncie Auguście– pokrycie kosztów edukacji stu polskich szlachciców w Paryżu – zasilenie armii Rzeczpospolitej kilkoma tysiącami francuskiej piechoty, która ruszy na wojnę z Moskwą– przywrócenie prestiżu Akademii Krakowskiej – zbudowanie polskiej floty – utworzenie funduszu w wysokości 450 tys. dukatów na rzecz Rzeczpospolitej  | 3 pkt |
| **3.** | elekcja Stefana Batorego – 1576rozejm w Jamie Zapolskim – 1582 | zdobycie twierdzy Połock przez Stefana Batorego – 1579wojna Stefana Batorego z Gdańskiem – lata 1576–77 | 2 pkt |
| **4.**  | **Grupa A i B** | 3 pkt(po 1 pkt za każdy argument uzasadniający odpowiedź) |
| *W odpowiedzi uczeń powinien wyrazić własne zadnie (czy zgadza się z autorem, czy się nie zgadza), a następnie odpowiednio je uargumentować.*Tak, zgadzam się z argumentami Michała Bobrzyńskiego, że wolna elekcja przyczyniła się do wypaczenia ustroju Rzeczpospolitej.*W uzasadnieniu uczeń mógłby uwzględnić takie kwestie, jak np.:* – wolna elekcja osłabiła pozycję króla w państwie, a to doprowadziło w przyszłości do anarchii i upadku Rzeczpospolitej– czyniła z króla urzędnika państwowego, który nie może podejmować decyzji, a jedynie ma dopilnować, by państwo sprawnie działało – podczas wolnej elekcji wybór padał na kandydata, który obiecał spełnić wszystkie żądania szlachty, oraz takiego, który zdołał wystarczająco przekupić głosujących– z nadejściem epoki wolnej elekcji zapomniano o proponowanych w XVI w. reformach Rzeczpospolitej opierających się na silnej władzy monarszej – można wywnioskować, że autor uznał wolną elekcję za przejaw „obłędu wolności szlacheckiej”, tj. wypaczonej idei wolności szlacheckiej, a tę trzeba było ograniczać, gdyż prowadziła ku anarchii, ograniczała możliwości polityczne władcy oraz prawa innych stanów – okres bezkrólewia (między elekcjami) sprzyjał anarchii w państwie, tworzeniu zwalczających się wzajemnie obozów oraz szukaniu wsparcia na cudzoziemskich dworach LUBNie, nie zgadzam się z argumentami Michała Bobrzyńskiego, że wolna elekcja przyczyniła się do wypaczenia ustroju Rzeczpospolitej. *W uzasadnieniu uczeń może uwzględnić takie kwestie, jak np.:* – wolna elekcja była najlepszym z możliwych rozwiązań ustrojowych w obliczu bezpotomnej śmierci króla Zygmunta Augusta, gdyż zapewniała następstwo tronu– to rozwiązanie ustrojowe gwarantowało, że nie dojdzie do wojny domowej, kiedy wymiera dynastia– była wyrazem demokratyzacji ustroju Rzeczpospolitej i  była nowoczesnym rozwiązaniem jak na XVI w. – mogło brać w niej udział nawet 10% społeczeństwa (cały stan szlachecki), co nie zdarzało się w innych krajach – doświadczenie wolnej elekcji uczyło zachowań politycznych–istniała szansa na wybór najlepszego kandydata do tronu, co było bardzo korzystne dla funkcjonowania państwa – elekcja dawała też szansę, że królem zostanie osoba ciesząca się poparciem większości, a nie ktoś mający układy z najbogatszymi rodami– elekcje pogłębiały wiedzę o sytuacji w krajach pochodzenia kandydatów – dzięki wyborowi króla z zagranicy można było łatwiej zawrzeć sojusz z krajem, z którego pochodził kandydat– w drugiej połowie XVI w., kiedy wprowadzono wolną elekcję, państwo polsko-litewskie funkcjonowało dość sprawnie, nie można więc było mówić o wypaczeniu jego ustroju (np. sejm zbierał się regularnie, prężnie działał ruch egzekucyjny, a w 1573, roku pierwszej elekcji, przyjęto akt konfederacji warszawskiej); wypaczenie ustroju następowało sukcesywnie później, z innych powodów, i było związane z dominującą pozycją jednego stanu (szlachty) w państwie*(lub inna, merytorycznie poprawna odpowiedź)* |
| **RAZEM** | **11 pkt** |

