**Brytyjski historyk Ian Kershaw1 na temat stosunku do Niemców   
i ich sojuszników w 1945 r.**

*Zanim Europa mogła zrobić pierwszy krok na drodze do uzdrowienia, trzeba było rozliczyć się z osobami odpowiedzialnymi za niedawny horror. Koniec wojny nie oznaczał tylko zniszczeń. Był to również dziki kontynent. Panował chaos i bezprawie. Siły okupacyjne z trudem radziły sobie z utrzymaniem porządku i wszystko przychodziło stopniowo. […] Nierzadko na rozległych obszarach panowała kompletna anarchia. Władze, jeśli gdziekolwiek istniały jakiekolwiek władze, nie były w stanie zapobiec brutalnemu „wyrównywaniu rachunków”, nawet tam, gdzie otwarcie do takich działań nie zachęcały. Zemsta była jakąś formą* katharsis2*, nawet jeśli oczyszczenie było niepełne, ze zbrodni, doznanych gwałtów, tortur, trudnego do zniesienia bólu i bezgranicznej nędzy, jaką ludzie musieli znosić. Gdy tylko wojna dobiegła końca, dla wielu Europejczyków szał zemsty przysłonił wszystko inne, nawet radość z wyzwolenia. Gwałtowna przemoc pokonanych, mszczących się na oprawcach, początkowo miała charakter powszechny i często niczym nieskrępowany. Więźniów obozu koncentracyjnego czasami zachęcano do zemsty. A przynajmniej żołnierze armii wyzwalających obozy koncentracyjne w Dachau, Buchenwaldzie, Natzweiler-Struthof*3*, Bergen-Belsen*4 *i w wielu innych miejscach kaźni nie robili nic, aby temu zapobiec. Czasami zdarzało się, że więźniowie atakowali byłych strażników w morderczym szale. Grupy wysiedleńców i byłych robotników przymusowych plądrowały sklepy w pijackim szale, wyżywając się na niemieckich cywilach. W samych Niemczech sytuację opanowano stosunkowo szybko, ale w innych krajach Niemcy byli bardziej zagrożeni. […] W Europie Zachodniej […] dochodziło do niekontrolowanych aktów zemsty za to, co wycierpieli zwykli ludzie. Najwięcej tego typu działań miało miejsce we Włoszech, gdzie liczbę zabitych w końcowej fazie konfliktu szacuje się na 12 000 ludzi, w większości byłych faszystów. Przez kilka tygodni partyzanci w niektórych północnych miastach i miasteczkach dokonywali arbitralnych egzekucji faszystowskich liderów, funkcjonariuszy, współpracowników i informatorów. Tłumy zajmowały więzienia i linczowały faszystów, których tam trzymano. We Francji zamordowano około 9000 prominentnych zwolenników reżimu Vichy […]. Wśród ofiar były też osoby niepowiązane z okupantem – czasami chodziło o wyrównanie rachunków sąsiedzkich lub usunięcie z drogi konkurencyjnego przedsiębiorcy na lokalnym rynku. […]*

*Po ogromnej fali przejawów niepowstrzymanej nienawiści wynikającej z chęci zemsty, opisywanej powyżej, […] żądania dotyczące wymierzenia kary dla oprawców skanalizowały się w ramach działań aparatu państw. Stało się to szybciej tam, gdzie obywatele w jakimś stopniu ufali nowo utworzonym rządom, wierząc, że uda im się wprowadzić dobre zmiany, oczyścić administrację z kolaborantów, wyłapując ich, a potem przeprowadzając uczciwe procesy, surowo karząc winnych nieprawości. Udział w rządach przedstawicieli szanowanego narodowego ruchu oporu zwykle pomagał przyspieszać ten proces. Podobnie jak szybkie działania policji, jak to miało miejsce w Norwegii, Danii i Francji, które przyczyniły się w pewnym stopniu do przywrócenia zaufania do aparatu państwowego. Ludność w zdecydowanej części Europy – zmęczona przez lata walki, zbyt mocno pragnąca powrotu tego, co można nazwać „normalnością” – nie chciała więcej żyć w świecie przemocy i konfliktów i była gotowa podporządkować się władzom.*
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**Praca z tekstem**

**1.** Wyjaśnij, dlaczego – zdaniem Kershawa – zwykli obywatele dopuszczali się przemocy wobec przedstawicieli reżimów, okupantów oraz kolaborantów.

**2.** Podaj przykłady niezinstytucjonalizowanego, spontanicznego „wyrównywania rachunków”.

**3.** Wskaż kraje, w których najwięcej osób zabito w wyniku spontanicznych rozliczeń.

**4.** Podaj, jakie czynniki decydowały o tym, że przemoc wobec pokonanych ustąpiła miejsca rozwiązaniom prawnym.